



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1322 01.08.
0106 2007

Biroul permanent al Senatului
Bp 202 15.06.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind emiterea, acordarea și utilizarea de vouchere pentru stimularea utilizării tehnologiei informației*, inițiată de domnul deputat Varujan Pambuccian din Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 202/2007).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare facilitarea dotării gospodăriilor cu PC-uri, prin intermediul persoanelor care aduc venituri în gospodăriile respective: angajați, funcționari publici, persoane care realizează venituri din activități independente sau din activități agricole.

II. Propuneri și observații

1. Întrucât prin inițiativa legislativă se propune ca la data intrării în vigoare a acestui act normativ, valoarea nominală a voucherului să fie de 600 lei/an/beneficiar, urmând ca aceasta să se indexeze anual cu indicele inflației comunicat de Institutul Național de Statistică, se impunea o fundamentare a acestei sume, având în vedere atât prețul acestor produse pe piață, cât și faptul că ele sunt bunuri de folosință îndelungată.

Totodată, din textul propunerii legislative nu rezultă dacă voucherele respective se acordă o singură dată sau se pot acorda în fiecare an aceluiași

persoane și de câte vouchere poate beneficia într-un an o persoană și nici care este instituția care va avea ca atribuție indexarea acestor vouchere (art.5 alin.(2)).

De asemenea, există o necorelare între *Expunerea de motive* și propunerea legislativă în privința utilizării voucherelor, respectiv pentru achiziționarea de PC sau pentru achitarea contravalorii de hardware și de programe pentru calculator (art.7 alin.(1)).

2. Menționăm că aplicarea măsurii de acordare de vouchere personalului din sectorul bugetar generează *influențe financiare suplimentare asupra cheltuielilor bugetului general consolidat*, că prioritățile bugetare pe termen scurt și mediu sunt direcționate, în principal, către asigurarea contribuțiilor financiare ale României la bugetul comunitar și a celor destinate absorbției fondurilor nerambursabile primite de la Uniunea Europeană, precum și faptul că există legi care prevăd acordarea de bonuri de valoare (ex.: *Legea nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, cu modificările și completările ulterioare*) și care nu se aplică tuturor categoriilor de beneficiari, prevăzuți de actele normative respective, din lipsa resurselor financiare.

3. La **art.1 alin.(2)** trebuie reanalizat dacă este necesar să se mențină sintagma „*instituțiile din sectorul bugetar*” la **lit.a**), cât și sintagma „*instituții publice ale administrației publice centrale și locale*” la **lit.b**), deoarece prin acestea se definește aceeași categorie de angajatori-instituții publice.

4. În situația în care se dorește ca voucherele să fie acordate funcționarilor din toate instituțiile publice, atât ale administrației publice centrale cât și locale, era necesar să se completeze textul de la **art.2 alin.(3)** cu sintagma „*bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele fondurilor speciale*”.

5. Referitor la **art.5 alin.(1)**, trebuia să se precizeze dacă valoarea de 600 lei a voucherului este valabilă pe parcursul unui an de la data intrării în vigoare a legii sau se referă la an calendaristic, precum și faptul că este necesar să existe un document justificativ care să fie prezentat angajatorului ca urmare a utilizării de către angajat a voucherelor.

6. La **art.7 alin.(1)** și la **art.10 alin.(1) punctul a)**, trebuia folosită sintagma „*software*” în loc de „*programe pentru calculator*” așa cum de altfel se menționează la art.7 alin.(2) și alin.(3), art.8 alin.(2) și art.10 alin.(1) lit. b).

Totodată, considerăm că trebuiau făcute precizări și pentru cazurile când suma corespunzătoare produselor hardware și/sau software solicitate de către beneficiar este mai mare decât valoarea nominală a voucherului.

7. La **art.8** există o neconcordanță între cuprinsul ultimei fraze a **alin.(2)** și **alin.(3)**, respectiv „(2) (...) Prin excepție persoana realizează venituri din

activități independente sau din activități agricole și care achiziționează în interes propriu un voucher pe an poate achita și direct unității emitente valoarea voucherului”, acest lucru nefiind posibil deoarece la alin.(3) se prevede că „Sumele corespunzătoare valorii nominale a voucherelor trebuie derulate în conturi bancare specifice, cu garanție de disponibilitate imediată.”

De asemenea, precizăm că valoarea nominală a voucherului este inclusă în valoarea de decontare a acestuia.

Totodată, la alin.(2) trebuia folosită sintagma „*instituțiilor de credit*” în loc de „*unităților bancare*”.

8. La **art.9** este necesar să se elimine prevederile care au incidență cu regimul fiscal al cheltuielilor, astfel:

- în domeniul impozitului pe profit, *contribuabilii*, potrivit art.19 din *Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, deduc cheltuielile efectuate în scopul realizării veniturilor înregistrate potrivit obiectului de activitate. În acest cadru legal, susținerea voucherelor prin intermediul persoanelor juridice contravine principiilor de determinare a profitului impozabil.*

- pentru partea care intră sub incidența impozitului pe venit, să se elimine prevederile referitoare la scutirea de la plata impozitului pe venitul din salarii, respectiv asigurarea deductibilității la calculul impozitului pe venit a sumelor corespunzătoare voucherelor pentru stimularea utilizării tehnologiei informației acordate de către angajator angajaților sau funcționarilor sau a celor achiziționate direct, în folos propriu, de către persoanele care realizează venituri din activități independente sau de persoane care realizează venituri din activități agricole.

Menționăm că, din punct de vedere fiscal, sumele corespunzătoare acestor vouchere sunt avantaje impozabile la nivelul persoanelor fizice beneficiare care realizează venituri din salarii, în conformitate cu prevederile art.55 alin.(3) din *Legea nr.571/2003*;

- referitor la asigurarea deductibilității la calculul impozitului pe venit a cheltuielilor cu sumele corespunzătoare voucherelor pentru stimularea utilizării tehnologiei informației, achiziționate direct, în folos propriu, de către persoanele care realizează venituri din activități independente sau de persoane care realizează venituri din activități agricole, considerăm că adoptarea unei astfel de prevederi încalcă principiul fiscal al neutralității măsurilor fiscale și în consecință nu poate fi susținută.

9. La **art.11** apreciem că trebuiau acordate competențele de constatare și sancționare a contravențiilor numai organelor de inspecție fiscală ale Ministerului Economiei și Finanțelor.

10. Termenul „*voucher*” este un neologism, impropriu reglementărilor propuse prin inițiativa legislativă. De asemenea, prevederile art.34 din *Legea*

nr.24/2000 privind normele de elaborare a actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, interzic folosirea neologismelor. Menționăm că, în țara noastră, legislația în vigoare care reglementează acordarea unor bilete de valoare angajaților de către angajator, pe costul acestuia, utilizează termenul de „*tichet*” (tichet de masă, tichet cadou).

11. Întrucât prevederile acestei inițiative legislative implică și responsabilități ale administrației publice locale, se impune respectarea prevederilor art. 6 din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările ulterioare*, în sensul asigurării resurselor financiare necesare realizării cheltuielilor respective.

12. Aplicarea măsurii de acordare de vouchere personalului din sectorul bugetar, *generează influențe financiare suplimentare asupra cheltuielilor bugetului general consolidat*, estimate la cca 840 milioane lei, ceea ce reprezintă 0,2% din PIB-ul prognozat pe anul 2007.

- influențe calculate pentru persoanele care beneficiază de vouchere pentru stimularea tehnologiei informației și care sunt salariați în sectorul economic (ipoteza de lucru 1.000.000 persoane):

- milioane lei -

INFLUENȚE	2007	2008	2009	2010	2011
TOTAL	17,0	17,8	18,5	19,1	19,7
din care:					
- impozit pe profit	-78,8	-81,8	-84,6	-87,3	-89,9
-T.V.A	95,8	99,6	103,0	106,4	109,6

- influențe asupra impozitului din venitul global pentru persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care realizează venituri din activități agricole (ipoteza de lucru 100.000 persoane):

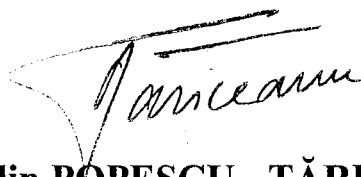
- milioane lei -

INFLUENȚE	2007	2008	2009	2010	2011
- influențe asupra impozitului pe venit	-9,6	-10,0	-10,3	-10,7	-11,0

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', written over a faint, stylized outline of a signature.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului